

ПРОТОКОЛ № 3

за отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка - открита процедура по смисъла на чл. 18 ал. 1 т. 1 от ЗОП, с предмет: „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект „Реконструкция и модернизация на водопровод за минерална вода и изграждане на резервоар в село Баня, Община Панагюрище”

В изпълнение на Заповед №598/04.10.2017 г. на Никола Белишки - кмет на Община Панагюрище, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Василев Узунов – юриконсулт в общинска администрация гр. Панагюрище

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мария Иванова Станкова – началник отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“
2. Таня Йосифова Чалъкова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“,

проведе свое публично заседание на 01.11.2017 г. от 09:00 часа в приемната зала в сградата на Община Панагюрище на пл. „20-ти Април“ № 13, на което бяха отворени ценовите предложения на участниците в обществената поръчка с предмет: „Реконструкция и модернизация на водопровод за минерална вода и изграждане на резервоар в село Баня, Община Панагюрище”.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на пликовете, съдържащи предлаганите ценови параметри на участниците се извърши по реда на постъпването на офертите в деловодството на Община Панагюрище.

1. Относно ценовото предложение на участника „МВ Баня“ ДЗЗД – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 3 255.07 лв.(словом: три хиляди двеста петдесет и пет лева и седем стотинки) без ДДС или 3 906.08 лв. (словом: три хиляди деветстотин и шест лева и осем стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.
2. Относно ценовото предложение на участника „БКС инженеринг“ АД, с ЕИК № 130188559 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 4 930.00 лв.(словом: четири хиляди деветстотин и тридесет лева и нула стотинки) без ДДС или 5916,00 лв. (словом: пет хиляди деветстотин и шестнадесет лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.
3. Относно ценовото предложение на участника „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 3 200,00 лв. (словом: три хиляди и двеста лева и нула стотинки) без ДДС или 3 840,00 лв. (словом: три хиляди осемстотин и четиридесет лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.
4. Относно ценовото предложение на участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с ЕИК № 202758063 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 5 100,00 лв.(словом: пет хиляди и сто лева и нула стотинки) без ДДС или 6 120,00 лв. (словом: шест хиляди сто и двадесет лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

5. Относно ценовото предложение на участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 3 489,00 лв. (словом: три хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и нула стотинки) без ДДС или 4 186,80 лв. (словом: четири хиляди сто осемдесет и шест лева и осемдесет стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

6. Относно ценовото предложение на участника ЕТ „Зоя Паскалева“, с ЕИК № 114653133 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 6 440,00 лв.(словом: шест хиляди четиристотин и четиридесет лева и нула стотинки) без ДДС или 7 728,00 лв. (словом: седем хиляди седемстотин двадесет и осем лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

7. Относно ценовото предложение на участника „Полимит Консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 6 250 лв. (словом: шест хиляди двеста и петдесет лева и нула стотинки) без ДДС или 7 500 лв. (словом: седем хиляди и петстотин лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С гореописаните действия публичното заседание приключи и комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което бяха проверени ценовите предложения на участниците относно съответствието им с поставените изисквания от възложителя.

1. Комисията прегледа ценовото предложение на участника „МВ Баня“ ДЗЗД и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 11 „Ценово предложение“ от документацията за участие и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката, поради което комисията реши да допусне участника до последващия етап от процедурата.

2. Комисията прегледа ценовото предложение на участника „БСК Инженеринг“ АД, с ЕИК № 130188559 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 11 „Ценово предложение“ от документацията за участие и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката, поради което комисията реши да допусне участника до последващия етап от процедурата.

3. Комисията прегледа ценовото предложение на участника „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 11 „Ценово предложение“ от документацията за участие и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката, поради което комисията реши да допусне участника до последващия етап от процедурата.

4. Комисията прегледа ценовото предложение на участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с ЕИК № 202758063 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 11 „Ценово предложение“ от документацията за участие и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката, поради което комисията реши да допусне участника до последващия етап от процедурата.

5. Комисията прегледа ценовото предложение на участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 11 „Ценово предложение“ от документацията за участие и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката, поради което комисията реши да допусне участника до последващия етап от процедурата.

6. Комисията прегледа ценовото предложение на участника ЕТ „Зоя Паскалева“ с ЕИК № 114653133 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 11 „Ценово предложение“ от документацията за участие и не

надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката, поради което комисията реши да допусне участника до последващия етап от процедурата.

7. Комисията прегледа ценовото предложение на участника „Полимит Консулт“ ООД, с ЕИК 112629339 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 11 „Ценово предложение“ от документацията за участие и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката, поради което комисията реши да допусне участника до последващия етап от процедурата.

В изпълнение на изискванията на чл. 72 от ЗОП комисията извърши проверки на ценовите предложения на участниците за наличие на по-благоприятно предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на останалите предложения. Резултатът от тази проверка показва, че ценовите предложения на участниците „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426, на „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 и на „МВ Баня“ ДЗЗД подадат в тази хипотеза, поради което комисията реши да изиска подробни писмени обосновки относно формирането на ценовите предложения на горепосочените трима участници.

На 08.11.2017 г. комисията се събра на закрито заседание, на което беше докладвано, че с писма от 02.11.2017 г. е изискана писмена обосновка от участниците „Инфра Инвест“ ООД с ЕИК № 160041426, „Кимтекс ЛС“ ООД с ЕИК № 824124548 и от „МВ Баня“ ДЗЗД, като видно от потвържденията, писмата са били получени на 02.11.2017 г. от участниците.

Беше докладвано, че на 03.11.2017 г. с вх. №70-00-2773(2) в деловодството на Община Панагюрище е постъпила писмена обосновка от участника „МВ Баня“ ДЗЗД, на 07.11.2017г. с вх. №70-00-2785(2) от участника „Кимтекс ЛС“ ООД и на 07.11.2017г. с вх. №70-00-2783(2) от участника „Инфра Инвест“ ООД.

След като се увери, че писмените обосновки на всички участници са представени в законоустановения 5-дневен срок, комисията премина към тяхното разглеждане, анализиране и оценяване.

➤ Относно писмената обосновка на участника „МВ Баня“ ДЗЗД – в своята обосновка участникът е изложил обстоятелства, които попадат в обхвата на т. 2 и т. 3 на ал. 2 от чл. 72 от ЗОП. Участникът детайлно е посочил начинът на формирането на ценовото му предложение, както и преките и косвените ценообразуващи елементи; в табличен вид са посочени часовите ставки в лева за възнаграждението на отделните експерти, които ще участват в изпълнението на услугата, предвидените човекочасове, които са необходими за извършването на определените дейности, административно-техническите разходи, както и процентът на предвидената печалба. Комисията детайлно разгледа представената обосновка и взе решение да я приеме, като я намира за пълна, обективна и аргументирана, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „МВ Баня“ ДЗЗД.

➤ Относно писмената обосновка на участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 – представени са обстоятелства, които попадат в обхвата на т. 1 и т. 2 от ал. 2 на чл. 72 от ЗОП. Участникът детайлно е посочил начинът и спецификата на организацията на дейностите, които ще извършват служителите му при изпълнението на поръчката, посочени са обективни обстоятелства, които оказват благоприятно влияние за формирането на ценовото му предложение, в табличен вид са представени всички преки и косвени ценообразуващи елементи на предложението, като са посочени часовите ставки на отделните експерти, предвидените човекочасове в лева, както и допълнителните разходи, съпътстващи изпълнението на поръчката, посочен е и предвиденият процент на печалбата. Комисията обстойно разгледа писмената обосновка и взе решение да я приеме, като я намира за пълна, обективна и аргументирана, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548.

➤ Относно писмената обосновка на участника „Инфра инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426 – изложени са обстоятелства, които попадат в обхвата на т. 1 и т. 2 от ал. 2 на чл. 72 от ЗОП. Участникът обстойно е изброил и описал особеностите на организацията на работния процес и техническите решения, с които разполага и ще използва при извършването на услугата, детайлно е изяснил начинът на формирането на ценовото предложение, като са посочени всички преки и непреки фактори, имащи значение за формиране на цената. В табличен вид са представени стойностите на ценообразуващите елементи, като са посочени човекодните и възнагражденията за отделните експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, също така разходите, съпътстващи изпълнението на поръчката, посочен е и процентът печалба. Комисията обстойно разгледа писмената обосновка и взе решение да я приеме, като я памира за пълна, обективна и аргументирана, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „Инфра инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426.

Съгласно обявлението за обществената поръчка, критерият за възлагането ѝ е пай-ниска цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Предвид направените ценови предложения от участниците, комисията ги класира по следния начин:

1. На първо място участника „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426 с ценово предложение в размер на 3 200,00 лева без ДДС.
2. На второ място участника „МВ Баня“ ДЗЗД с ценово предложение в размер на 3 255,07 без ДДС.
3. На трето място участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 с ценово предложение в размер на 3 489,00 лв. без ДДС
4. На четвърто място участника „БКС инженеринг“ АД, с ЕИК № 130188559 с ценово предложение в размер на 4 930,00 лв. без ДДС
5. На пето място участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с ЕИК № 202758063, с ценово предложение в размер на 5 100,00 лв. без ДДС
6. На шесто място участника „Полимит Консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339, с ценово предложение в размер на 6 250,00 лв. без ДДС
7. На седмо място участника ЕТ „Зоя Паскалева“, с ЕИК № 114653133, с ценово предложение в размер на 6 440,00 лв. без ДДС.

Предвид направеното класиране комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагането на обществената поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект „Реконструкция и модернизация на водопровод за минерална вода и изграждане на резервоар в село Баня, Община Панагюрище“ с класирания на първо място участник - „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426.

Комисия:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Василев Узунов – юрисконсулт

/подпис/

и ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Иванова Станкова – началник-отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“

/подпис/

2. Таня Йосифова Чалъкова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“

/подпис/

13.11.2017 г.